Дело №05-0328/2604/2025

УИД 89MS0027-02-2025-000749-87

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Сургут 20 марта 2025 года

Мировой судья судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Наталья Валерьевна Разумная,

без участия лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении - Мурадова Руслана Сафадир Оглы,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Мурадова Руслана Сафадир Оглы, ранее привлекавшегося к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ,

установил:

10.02.2025 в 00:15 на 286 км автодороги Сургут-Салехард, ЯНАО, гр. Мурадов Руслан Сафадир Оглы, управляя автомобилем, с государственным регистрационным знаком, совершил обгон движущегося впереди транспортного средства, выехал на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», совершив нарушение пункта 1.3. Правил дорожного движения РФ (далее ПДД), ответственность за которое предусмотрена частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Мурадов Руслан Сафадир Оглы в судебном заседании вину не признал, пояснил суду, что объехал на зеленый сигнал светофора а/м Камаз, который совершал ремонт дороги, после того как он проехал светофор, тот двинулся с места, записи с видеорегистратора в подтверждение своих доводов он не имеет.

Изучив материалы дела, заслушав привлекаемое лицо, мировой судья приходит к выводу о том, что вина Мурадова Руслана Сафадир Оглы в совершении правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ, подтверждается: протоколом 89 АП 075779 об административном правонарушении от 10.02.2025; реестром правонарушений, схемой нарушения, составленной ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Ноябрьску от 10.02.2025, дислокацией дорожных знаков, рапортом сотрудника полиции, объяснениями допрошенного водителя автомобиля «Камаз» Брауэр С.В., согласно которым он проехал светофорный объект на зеленый сигнал, ремонт дороги им не осуществлялся, его автомобиль в момент проезда светофора обогнал автомобиль, с государственным регистрационным знаком, при этом он выехал на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен».

По части 4 статьи 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях следует квалифицировать прямо запрещенные Правилами дорожного движения действия, которые связаны с выездом на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения.

В силу пункта 1.3 Правил дорожного движения РФ, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Пунктом 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 г. N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ. При этом действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, на дорогах с двусторонним движением, имеющих четыре или более полосы, (пункт 9.2 ПДД РФ) также подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ, т.к. в силу п.9.2 ПДД РФ запрещается выезжать для обгона или объезда на полосу, предназначенную для встречного движения на дорогах с двусторонним движением, имеющих четыре или более полосы.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной им в Определении от 18 января 2011 г. N 6-О-О (а также, в Определении от 7 декабря 2010 г. N 1570-О-О), противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий, в связи с чем ответственности за него, по смыслу части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи с его статьями 2.1 и 2.2, подлежат лица, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности.

Все имеющиеся в деле доказательства, получены в соответствии с требованиями закона, последовательны, согласуются между собой, и у суда нет оснований им не доверять. Необходимости в истребовании и изучении дополнительных доказательств мировой судья не усматривает, поскольку имеющиеся в деле материалы в полном объеме отражают описанные в протоколе события. Каких-либо нарушений при составлении протокола об административном правонарушении, судом не установлено, протокол составлен уполномоченным должностным лицом, существенных нарушений требования закона, влекущих признание протокола недопустимым доказательством, при его составлении не допущено.

Доводы Мурадова Р.С.оглы о том, что автомобиль «Камаз» осуществлял ремонт дороги в момент когда он проезжал светофор, ничем объективно не подтверждены, являются голословными, опровергаются представленными доказательствами, в том числе объяснениями водителя «Камаза» Брауэр С.В.

Таким образом, мировой судья считает, что вина Мурадова Руслана Сафадир Оглы в совершении административного правонарушения, установлена, а его действия правильно квалифицированы по части 4 статьи 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях – как выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении и возможность рассмотрения дела об административном правонарушении, не имеется.

Смягчающих вину Мурадова Руслана Сафадир Оглы обстоятельств суд не установил.

Суд признает отягчающим административную ответственность Мурадова Руслана Сафадир Оглы обстоятельством факт его привлечения неоднократно в течение года к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ согласно списку нарушений.

Санкция части 4 статьи 12.15 КоАП РФ предусматривает наложение административного штрафа в размере семи тысяч пятисот рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

При обсуждении вопроса о назначении вида и размера наказания, суд, в соответствии с частью 2 статьи 4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Мурадова Руслана Сафадир Оглы, смягчающие и отягчающие обстоятельства совершения административного правонарушения, полагает необходимым назначить ему административное наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

признать Мурадова Руслана Сафадир Оглы виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 7500 (семь тысяч пятьсот) рублей.

Разъяснить Мурадову Руслану Сафадир Оглы следующие положения:

Штраф оплачивать по следующим реквизитам:

Номер счета получателя: 03100643000000019000

Наименование банка: в РКЦ Салехард г. Салехард//УФК по Ямало-Ненецкому автономному округу

БИК: 007182108;

ОКТМО: 71958000;

ИНН: 8901003107;

КПП 890101001;

КБК 18811601123010001140;

кор. сч. 40102810145370000008

Получатель: УФК по ЯНАО (УМВД России по ЯНАО);

УИН: 18810489250120000564.

- положения части 1.3 статьи 32.2 КоАП РФ о том, что при уплате административного штрафа не позднее тридцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа, административный штраф может быть уплачен в размере 75 процентов от суммы наложенного административного штрафа (5625 р.). В случае, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения тридцати дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, органом, должностным лицом, вынесшим такое постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшим постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

- копию квитанции об оплате административного штрафа необходимо представить по адресу: г. Сургут ул. Гагарина д. 9 каб. 210 либо по электронной почте surgut4@mirsud86.ru с пометкой «к делу № 05-0328/2604/2025»;

-административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу;

- сумма административного штрафа вносится или переводится лицом, привлечённым к административной ответственности, в кредитную организацию, в том числе с привлечением банковского платёжного агента или банковского платёжного субагента, осуществляющих деятельность в соответствии с Федеральным законом "О национальной платёжной системе", организацию федеральной почтовой связи либо платёжному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с Федеральным законом от 3 июня 2009 года N 103-ФЗ "О деятельности по приёму платежей физических лиц, осуществляемой платёжными агентами";

- контроль за уплатой штрафа осуществляется администратором получения штрафа и судьёй, вынесшим решение, при отсутствии у суда, подтверждающего уплату штрафа документа по истечении 60 дней с момента вступления настоящего постановления в законную силу судом направляются соответствующие сведения о привлечении лица к административной ответственности по части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, а также документы на принудительное взыскание штрафа в адрес службы судебных приставов-исполнителей;

- при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, вынесший настоящее постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности, может отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца. С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, вынесшим постановление, на срок до трех месяцев. О наличии указанных обстоятельств, по наступлении срока оплаты штрафа, лицо, в отношении которого вынесено наказание в виде штрафа, вправе уведомить суд в письменной форме и представить соответствующие доказательства к поданному заявлению.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления в Сургутский городской суд с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья Н.В. Разумная